**蓝山县人民政府**

**行政复议决定书**

蓝政复决字〔2024〕第23号

申请人：曾XX，性别：男，出生日期：1970年8月22 日，身份证号码：43292719700822XXXX,住址：蓝山县XX镇XX村。

**被申请人：**蓝山县人力资源和社会保障局。 **法定代表人：**唐XX，职务：局长。

申请人对被申请人2024年6月24日作出的《不予认定工 伤决定书》(〔2024〕湘工伤不予认字5049号)不服，于2024 年6月28日向蓝山县人民政府申请行政复议，本机关依法予以 受理，现已审理终结。

申请人请求：撤销被申请人作出的(〔2024〕湘工伤不予 认字5049号)《不予认定工伤决定书》,并依法重新作出认定 工伤的决定。

**申请人称：**

一 、基本事实。申请人系永州XX鞋材制品有限公司职工， 2024年5月11日，申请人在下班途中发生交通事故受伤。经蓝 山县公安局交通警察大队认定，申请人不负本次事故责任。被 申请人以申请人“受伤情形不符合《工伤保险条例》第十四条 第(六)项的规定”为由，作出不予认定工伤的决定。申请人认

为该决定认定事实不清，适用法律错误，依法申请行政复议。

二、具体理由。1. 申请人受伤情形符合《工伤保险条例》 第十四条第(六)项的规定。根据《工伤保险条例》第十四条第 (六)项，职工在上下班途中，受到非本人主要责任的交通事故 伤害的，应当认定为工伤。同时，《最高人民法院关于审理工 伤保险行政案件若干问题的规定》第六条进一步明确了“上下 班途中”的认定范围，包括“从事属于日常工作生活所需的活 动，且在合理时间和合理路线的上下班途中”。

申请人在下班后，先前往移动公司为妻子交电话费，再回 老家。这一行为属于日常工作生活所需的活动，且发生在合理 时间和合理路线上。因此，申请人的受伤情形完全符合《工伤 保险条例》第十四条第(六)项的规定，应当认定为工伤。

2.被申请人对“上下班途中”的理解过于狭隘。被申请人 认为申请人“先前往与其老家方向不一致的县城新建路移动公 司为其妻子交电话费后再折回老家，受伤情形不符合规定”。 然而，这种理解过于狭隘，忽略了职工日常生活的多样性和实 际路线的复杂性，XX路属城区主干路，可通往XX国道。根据日常生活的实际情况，职工上下班的路径并非固定、一成不 变、唯一的路径，而是存在多种选择。只要职工在合理时间内 往返于住处和工作单位之间的合理路径之中，都属于“上下班 途中”。

3. 申请人无责任且属于合理时间和合理路线。本次交通事

故中，申请人不负任何责任。同时，下班后先交电话费再回老 家的行为，完全符合合理时间和合理路线的要求。因此，从保 障工伤事故受害者权益的角度出发，应当认定申请人为工伤。

综上所述，被申请人作出的〔2024〕湘工伤不予认字5049 号《不予认定工伤决定书》认定事实不清，适用法律错误。申 请人请求复议机关依法撤销该决定，并责令被申请人重新作出 工伤认定决定。

**被申请人称：**

一、被申请人依法享有对本行政区域内的工伤事故作出不 予认定的权利。

二 、被申请人作出的《不予认定工伤决定书》(〔2024〕 湘工伤不予认字5049号)事实清楚，证据确凿，适用法律法规 正确。

事故简要经过：曾XX于2024年5月11日8时左右在永 州XX鞋材制品有限公司下班。8时10分左右，曾XX驾驶两轮摩托车(车牌号：湘M64XXX) 离开永州XX鞋材制品有限公司，先驾驶摩托车到蓝山县XX路移动公司为其妻子邓XX缴纳话费，缴话费后驾驶摩托车前往XX镇XX村(曾XX老家)。8时43分许，曾XX驾驶摩托车在蓝山县XX镇XX村路段，与一辆正在调头的小型轿车(车牌号：湘M87XXX)发生 碰撞事故受伤。2024年5月27日，蓝山县公安局交通警察大队出具第43112712024000XXXX号道路交通认定书，认定曾XX不

负事故责任。2024年5月29日，永州XX鞋材制品有限公司向 被申请人提出工伤认定申请。2024年6月3日，被申请人受理 永州XX鞋材制品有限公司的工伤认定申请。2024年6月24 日，被申请人作出《不予认定工伤决定书》(〔2024〕湘工伤 不予认字5049号)。

申请人是否符合《工伤保险条例》第十四条第六项规定的 “在上下班途中，受到非本人主要责任的交通事故或者城市轨 道交通、客运轮渡、火车事故伤害的”的前提要件是该“受到 事故伤害”特定具体事实于“上下班合理的路线”“以上下班 为目的”之中发生。根据调查并确认相关证据证实，申请人于 2023年5月11日下班后，驾驶两轮摩托车前往县城为其妻子缴 纳话费后在返回XX镇途中发生车祸事故受伤。从下班路线 上看，县城与XX镇为相反的方向。从下班目的看，曾XX到县城为其妻子缴纳话费的行为，非工作所必需，也非返回XX镇XX村所必需。既不符合在合理的下班路线的情形，也不符合以下班为目的情形。因此，不符合《工伤保险条例》第 十四条第六项“在上下班途中，受到非本人主要责任的交通事 故或者城市轨道交通、客运轮渡、火车事故伤害的”之规定，

不属于工伤认定范围。被申请人按法定程序依法不予认定为工 伤，符合法律规定。

三、被申请人作出的《不予认定工伤决定书》(〔2024〕 湘工伤不予认字5049号)适用程序合法。

被申请人于2024年5月29日收到永州XX鞋材制品有限 公司曾XX的工伤认定申请，于2024年6月3日受理永州XX 鞋材制品有限公司曾XX的工伤认定申请。2024年6月24日， 被申请人作出《不予认定工伤决定书》(〔2024〕湘工伤不予 认字5049号),并依法向申请人送达。

综上所述，被申请人作出涉复议的不予认定工伤决定书， 事实清楚、证据确凿、程序合法，适用法律正确，请求复议机 关依法予以维持。

**经审理查明：**

申请人系永州XX鞋材制品有限公司职工，2024年5月11 日上午8时01分，申请人正常打卡夜班下班，8时10分左右驾 驶两轮摩托车(车牌号：湘M64XXX)离开永州XX鞋材制品有 限公司，8时30分左右驾驶摩托车到蓝山县XX路移动公司营 业厅缴纳话费，8时43分左右，申请人驾驶摩托车在蓝山县X峰镇XX村路段(申请人回家的方向),与一辆正在调头的车 牌为湘M87XXX的小型轿车发生碰撞事故，导致申请人受伤。2024 年5月27日，蓝山县公安局交通管理大队出具《道路交通认定 书》(第43112712024000XXXX号),认定申请人不负事故责任。 2024年5月29日，永州XX鞋材制品有限公司向被申请人提出 工伤认定申请。被申请人于2024年6月3日受理永州XX鞋材 制品有限公司曾XX的工伤认定申请。2024年6月24日，被申 请人作出《不予认定工伤决定书》(〔2024〕湘工伤不予认字

5049号),并依法向申请人送达。

为证明以上事实，被申请人在法定期间提供了以下证据和 材料：工伤认定申请书、工伤事故备案表、工伤认定申请受理 决定书、工伤认定申请法律责任承诺书、曾志新身份证复印件、 对曾志新的调查笔录、证人证言、蓝山县交警队出具的事故认 定书、百度地图截图、曾志新受伤前后影像资料、曾XX2024 年5月11日下班后交电话费情况、曾志新打卡记录、曾志新受 伤后医院就诊资料等证据资料。

本机关认为：申请人在8时10分左右驾驶摩托车下班回家 途中，因正常生活所需选择前往蓝山县XX路移动公司营业厅 缴纳话费，8时43分许在回家方向的蓝山县XX镇XX村路段与车牌为湘M87XXX的小型轿车发生碰撞事故受伤(经交警认定申请人不负事故责任),且该地点在申请人从永州XX鞋材制品有限公司下班回家的合理路线上。同时，申请人从离开永州XX鞋材制品有限公司的时间点到蓝山县XX路移动公司营业厅缴纳话费的时间点再到出交通事故发生的时间点之间仅相差 33分钟左右，是在合理的时间之内。上述事实符合《工伤保险 条例》第十四条第一款第(六)项及《最高人民法院<关于审理 工伤保险行政案件若干问题的规定>》第六条第一款第三项之规 定。因此，被申请人作出的《不予认定工伤决定书》(〔2024〕 湘工伤不予认字5049号)属于事实不清、证据不足。依照《中 华人民共和国行政复议法》第六十四条第一款第(一)项之规

定，决定如下：

撤销蓝山县人社局2024年6月24日作出的《不予认定工 伤决定书》(〔2024〕湘工伤不予认字5049号),并责令蓝山 县人社局在本行政复议决定书送达之日起30日内重新作出行政 行为。

如对本复议决定不服，申请人可在本行政复议决定书送达 之日起15日内，向永州市中级人民法院提起行政诉讼。



蓝山县人民政府 2024年8月26日

附法律依据

《中华人民共和国行政复议法》

第六十四条行政行为有下列情形之一的，行政复议机关 决定撤销或者部分撤销该行政行为，并可以责令被申请人在一 定期限内重新作出行政行为：

(一)主要事实不清、证据不足；

(二)违反法定程序；

(三)适用的依据不合法；

(四)超越职权或者滥用职权。

行政复议机关责令被申请人重新作出行政行为的，被申请

人不得以同一事实和理由作出与被申请行政复议的行政行为相 同或者基本相同的行政行为，但是行政复议机关以违反法定程 序为由决定撤销或者部分撤销的除外。